2. அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) 'தென்னகம்' நாளேட்டில் பேரவைத் தலைவர் மீது களங்கம் ஏற்படுத்தும் செய்தியை வெளியிட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

MR. SPEAKER : The hon. Member Thiru N. Veerasami has raised a matter of privilege yesterday against the daily 'THENNAGAM', dated 20th November 1973 wherein the proceedings of this House had been published under the heading :

"அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் உரிமையை தட்டிப் பறிக்கும் புலவர் கோவிந்தனின் போக்கை எதிர்த்து அண்ணா தி.மு.க. வெளிநடப்பு"

It is a well-recognised principle of parliamentary privileges that to print or publish any libel reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House. This is based on the doctrine that such acts tend to obstruct the House in the performance of its functions by diminishing the respect due to it. It has been held by the House of Commons that it was contempt of the House to publish anything which has a tendancy to impede the House in the performance of its functions and will bring such House into odium, contempt or ridicule. The Speaker represents the House and anything which reflects upon his conduct in the House is definitely a contempt of the House. This principle has been laid down in several decision in the House of Commons as well as in the Lok Sabha. In the instant case, the heading

"அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் உரிமையைத் தட்டிப் பறிக்கும் புலவர் கோவிந்தனின் போக்கை எதிர்த்து . . ."

is definitely an aspersion on the imparatiality of the Speaker and hence the publication referred to in the notice will clearly amount to a breach of privilege and contempt of the House.

However, I am of opinion that it would be better if we preserve the dignity of the House by not taking any serious notice or action in the case of publication of every defamatory statement which may constitute a breach of privilege or contempt of the House,

1973 நவம்பர் 23] (Mr. Speaker)

and the House can best consult its own dignity by not taking serious notice of them. So, the publication in 'Thennagam' need not be taken serious notice of.

(ஆ) திரு. எம். ஏ. லத்திப் பேரவையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட சில சொற்கள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு அவையுரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அதைக் கொண்டுவருவதற்கு நான் அவரை அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 184-வது பிரிவுப்படி நான் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் 21-ம் தேதி இந்தச் சட்டமன்றத்தில் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினையின் பேரில் விவாதம் நடந்து கொண்டிருந்தபோது, நமது மாண்புமிகு மெம்பர் லத்திப் அவர்கள் 'The House is going to dogs' என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது ஒரு சாதாரணமான சொல் என்று விடுவதற்கில்லை. நமது சபை நடவடிக்கைகளைப்பற்றி வெளியில்பத்திரிகையில் தவருக எழுதினுலும் கூட அதை நாம் ஒதுக்கி விடலாம் என்பது போன்றது அல்ல. சபையிலுள்ள ஓர் உறுப்பினரே இந்த சபையைப் பற்றி 'The House is going to dogs' என்பதாகக் குறிப்பிடுவது வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது. இந்த அவையிலுள்ள ஓர் உறுப்பினர் மீதே உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புவது எனக்குச் சங்கடமான விஷயம் தான். ஆயினும் அவையின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பதனுல், தவருன நிலைக்குப் போனுலும் அதைச் சரிசெய்யவேண்டும் என்பதனுல் நான் இதை எழுப்பியிருக்கிறேன். இந்தச் சபை ஒழுங்காக நடக்கவில்லை, 'The House is going to dogs' என்று சொல்வது, நாம் என்ன வேறு பிராணிகளாக ஆகிவிட்டோமா என்று வருந்தத் தக்க அளவுக்கு கவலைப்படுகிற போக்காக இது இருக்கிறது.

'There is a clear imputation that the House is not performing its duties in the way it should do' என்ற ஒரு அம்சத்தை வைத்து நான் இதை எழுப்புகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.